



Комплексный анализ образовательного процесса подготовки госслужащих в условиях современных ВЫЗОВОВ

И. Н. Попова ✉, Т. Ю. Аполлонова,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС),
Москва, Российская Федерация
✉ popova-in@ranepa.ru

Аннотация

Введение. В условиях возрастающих требований к профессиональной подготовке госслужащих в системе высшего образования возникает необходимость оперативного управления проектированием образовательного процесса как сложной организованной системы, направленной на достижение закрепленных в образовательных стандартах результатов. В ситуации трансформационных процессов в системе государственного управления потребность в таких исследованиях усиливается. Это свидетельствует об актуальности разработки модели и инструментария проведения анализа образовательного процесса подготовки госслужащих как основы обеспечения качественного профессионального образования будущих руководителей.

Цель: на основе разработанной методики комплексного обследования образовательного процесса в системе высшего образования выявить и охарактеризовать педагогические условия организации образовательного процесса подготовки будущих госслужащих, обучающихся на образовательных программах бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление» в РАНХиГС.

Методы. Используются теоретические и эмпирические методы исследования, обеспечивающие комплексный подход к анализу педагогических условий организации образовательного процесса.

Результаты. Разработана и апробирована модель комплексного анализа образовательного процесса подготовки будущих госслужащих в системе высшего образования, позволяющая совершенствовать подходы к проектированию организационно-педагогических и методических условий достижения прогнозируемых результатов образования.

Научная значимость. Расширены научные представления об особенностях моделирования условий обследования и анализа образовательного процесса в системе высшего образования.

Практическая значимость. Полученные результаты могут быть использованы руководителями и специалистами организаций высшего образования при проектировании условий профессиональной подготовки будущих госслужащих

Ключевые слова: профессиональное образование, система высшего образования, подготовка госслужащих, подготовка руководителей, формирование профессиональных компетенций, образовательный процесс

Финансирование. Исследование выполнено в соответствии с государственным заданием РАНХиГС на 2025 год

Для цитирования: Попова И. Н., Аполлонова Т. Ю. Комплексный анализ образовательного процесса подготовки госслужащих в условиях современных вызовов // Профессиональное образование и рынок труда. 2025. Т. 13. № 2. С. 56–71. <https://doi.org/10.52944/PORT.2025.61.2.002>

Статья поступила в редакцию 13 мая 2025 г., поступила после рецензирования 20 мая 2025 г. принята к публикации 22 мая 2025 г.

Original article

Complex analyzing the educational process of civil servant training in the context of modern challenges

Irina N. Popova ✉, Tatyana Y. Apollonova

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPА),
Moscow, Russian Federation
✉ popova-in@ranepa.ru

Abstract

Introduction. In the context of increasing demands for the professional training of civil servants within the higher education system, there arises a need for the prompt management of the design of the educational process as a complex system aimed at achieving the outcomes established by educational standards. Amid ongoing transformational processes within the system of public administration, the need for such research is becoming even more pronounced. This highlights the relevance of developing a model and tools for analysing the educational process of training civil servants as a foundation for ensuring the quality of professional education for future leaders.

Aim. Based on the developed methodology for the comprehensive analysis of the educational process within the higher education system, the aim is to identify and characterise the pedagogical conditions for organising the educational process in the training of future civil servants enrolled in bachelor's degree programmes in "Public and Municipal Administration" at the Presidential Academy.

Methods. Theoretical and empirical research methods were employed, ensuring a comprehensive approach to the analysis of the pedagogical conditions for organising the educational process.

Results. The model of a comprehensive analysis of the educational process of training future civil servants in the system of higher education has been developed and tested. It was established that the model makes it possible to enhance approaches to designing organisational, pedagogical, and methodological conditions for achieving the anticipated educational outcomes.

Scientific novelty. Scientific understanding of the specific features of modelling the conditions for examining and analysing the educational process has been expanded.

Practical significance. Managers and specialists of higher education organisations in designing the conditions of professional training of future civil servants can use the obtained results of the study.

Keywords: vocational education, higher education system, training of civil servants, training of government leaders, development of professional competencies, training of government leaders, educational process

Funding. The study was carried out in accordance with the state task of the RANEPА for 2025.

For citation: Popova, I. N., & Apollonova, T. Yu. (2025). Comprehensive analysis of the educational process of civil servant training in the context of modern challenges. *Vocational Education and Labour Market*, 13(2), 56–71 (In Russ.) <https://doi.org/10.52944/PORT.2025.61.2.002>

Received May 13, 2025.; revised May 20, 2025; accepted May 22, 2025.

Введение

В настоящее время, по мнению экспертов Института мировой экономики и международных отношений РАН, отечественная система государственного управления развивается в условиях реалий, вызванных геополитической и геоэкономической напряженностью, в ситуации острого дефицита доверия между странами и в целом дефицита эффективного управления (Дынкин, Барановский, 2021). В этих условиях вопросы подготовки государственных гражданских служащих обращают на себя особое внимание, поскольку профессиональная подготовка специалистов сферы государственного управления представляет собой сложный многоуровневый и многоаспектный процесс, направленный на формирование и развитие профессионально-личностных компетенций, необходимых для эффективного выполнения должностных обязанностей и реализации современных задач государственной политики, ориентированной на развитие страны как сильного, инновационного, технологически суверенного государства.

Серия законодательных и нормативных документов определяет профессионализм и компетентность государственных служащих одним из основных принципов построения и функционирования системы государственной службы. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» описывает рамку формирования кадрового состава гражданской службы, уточняя и конкретизируя требования к их квалификации¹. В Федеральном законе от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» профессиональное образование определяется одним из приоритетных направлений формирования кадрового состава, где обозначаются требования к их служебному поведению².

В целом запрос, поступающий системе подготовки госслужащих, ориентирован не только на формирование профессиональных компетенций, но и на укрепление ценностных основ подготовки специалистов системы государственного управления (Мартынова и др., 2024), ибо они служат обществу (Петров, 2023), на развитие личностных качеств, включая

¹ Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/21210>

² Федеральный закон от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25078>

мировоззрение и нравственность, стиль общения, ментальность и эмоциональность, способность импровизировать, уровень развитости профессиональной интуиции (Игошин и др., 2022), развитие лидерского потенциала (Горб, 2021). Такого рода приоритеты выдвигают ряд сложных задач, ориентированных на непрерывность образования (Блинов и др., 2025) и направленных на проектирование образовательного процесса как комплекса современных организационно-методических и психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности будущих государственных гражданских служащих к реализации миссии бескорыстного служения обществу и государству в ситуации, требующей от специалистов органов публичной власти особой собранности, стрессоустойчивости, концентрации на деле, способности разрабатывать и принимать эффективные управленческие решения.

Однако в современных научных публикациях специфика организации образовательного процесса, направленного на обеспечение подготовки госслужащих к решению профессиональных задач в условиях современных вызовов, представлена недостаточно. Существующие научные исследования по проблематике подготовки госслужащих были проведены примерно 20 лет назад и посвящены организационно-правовым аспектам научного анализа (Гурьева, 1999), вопросам совершенствования качества подготовки госслужащих (Ильина, 2007), проблематике непрерывного образования (Осипова, 2004). Дефицит современной научно обоснованной информации о состоянии и процессах подготовки госслужащих определил актуальность настоящего исследования, *цель* которого состоит в том, чтобы на основе разработанной методики комплексного обследования образовательного процесса в системе высшего образования *выявить и охарактеризовать педагогические условия организации образовательного процесса подготовки будущих госслужащих, обучающихся на образовательных программах бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление» в РАНХиГС.*

Методы

Для достижения поставленной цели были использованы теоретические и эмпирические методы исследования. Теоретические методы включали анализ нормативных документов, научно-педагогической и методической литературы, моделирование системы анализа образовательного процесса подготовки госслужащих. В качестве эмпирического применен метод экспертных оценок, обеспечивающий анализ образовательного процесса подготовки госслужащих посредством изучения организационно-методической документации, организационно-педагогических и дидактических условий проведения учебных занятий.

Апробация модели анализа образовательного процесса подготовки госслужащих на ступени высшего образования осуществлялась в марте–апреле 2025 г. на базе четырех структурных подразделений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (далее – РАНХиГС), обеспечивающих подготовку будущих госслужащих, обучающихся на образовательных программах бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Для оценки и систематизации результатов проведенного исследования были использованы методы математической обработки данных и графической визуализации.

Результаты и обсуждение

Образовательный процесс, обеспечивающий профессиональную подготовку будущих госслужащих, в максимальной полноте своего охвата для комплексного изучения является объектом высокой степени сложности. Он включает в себя ряд непростых по своей сущностной природе аспектов: нормативное, программно-методическое, организационно-педагогическое обеспечение и непосредственно процесс организации учебной деятельности, целостно объединенных компонентами целеполагания, содержания образования, совокупности организационно-управленческих и методических условий, включающих в том числе контрольно-оценочную деятельность. На сложность изучения и анализа образовательного процесса в системе высшего образования указывают исследователи, отмечая неоднородность педагогических условий его развития (Рулиене, 2013), динамичность наполнения внутренних характеристик (Карелина, 2008), специфичность структуры организации, основанной на диалектической взаимосвязи внутренне объединенных компонентов, выделяющихся в то же время своей относительной автономностью (Сластенин, 2002).

Учитывая сложность исследовательского объекта, изучение особенностей образовательного процесса подготовки госслужащих на ступени высшего образования потребовало разработки развернутой программы исследования, реализация которой осуществлялась в рамках четырех организационных этапов:

- первый этап – разработка модели анализа образовательного процесса подготовки госслужащих, включающей целостную систему компонентов анализа (блоки «Целеполагание», «Содержательный компонент», «Методический компонент», «Организационно-управленческий компонент», «Контрольно-оценочный компонент»), комплект карт экспертного оценивания по каждому блоку анализа, методику математической обработки эмпирических данных;
- второй этап – изучение нормативной и организационно-методической документации, определяющей содержание образовательной политики, образовательных программ и предметных модулей в рамках пяти основных блоков анализа, обозначенных в модели;
- третий этап – изучение посредством метода экспертного наблюдения особенностей организационно-педагогических и дидактических условий проведения учебных занятий на базе РАНХиГС;
- четвертый этап – анализ эмпирических данных, обобщение, систематизация и визуализация полученных результатов.

На первом этапе реализации программы исследования была разработана и визуализирована структура образовательного процесса подготовки госслужащих в условиях РАНХиГС (рис. 1) как системно организованная совокупность взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих достижение образовательных целей.



Рис. 1. Структура образовательного процесса подготовки госслужащих в условиях РАНХиГС

Fig. 1. The structure of the educational process of civil servants training in the RANEPА environment

Рассмотрение данной структуры позволяет декомпозировать процесс на отдельные элементы, анализировать их взаимосвязь и взаимовлияние. Ключевыми компонентами, концептуально определяющими *суть образовательного процесса*, являются:

- *целеполагание*: данный компонент определяет прогнозируемые результаты образовательной деятельности, формулируя общие и частные цели обучения; целеполагание осуществляется на различных уровнях (глобальном, уровне образовательной организации, уровне образовательной программы, модуля (дисциплины), уровне учебного занятия) и должно соответствовать требованиям образовательных стандартов (например, ФГОС ВО или образовательным стандартам вуза);
- *содержательный компонент* определяет комплекс знаний, умений и навыков, подлежащих усвоению в рамках конкретной образовательной программы, учебного модуля (дисциплины) или практики; содержание образования должно соответствовать поставленным целям, быть актуальным, соответствовать возрастным особенностям обучающихся;
- *методический компонент* включает в себя совокупность методов, приемов и технологий, используемых для достижения поставленных целей;
- *организационно-управленческий компонент* обеспечивает организацию образовательного процесса и управление ресурсами в ходе его

реализации; включает в себя координацию деятельности всех участников образовательного процесса, а также использование современных методов управления;

- *контрольно-оценочный компонент* включает в себя разработку и применение различных методов и инструментов оценки, установление критериев оценивания, анализ результатов и принятие решений по корректировке образовательного процесса.

Рассмотренные компоненты обусловлены законами дидактики. Их назначение, позволяющее эффективно достигать поставленных целей, заключается в обеспечении целостности, концептуальной основательности и смысловом наполнении структуры образовательного процесса. На разных уровнях управления образовательным процессом (стратегическом и административном, проектировании образовательного процесса в рамках образовательных программ, проектировании модулей (дисциплин) и практик, уровне педагогического управления) содержательное и деятельностное наполнение обозначенных концептуальных компонентов отличается.

Выделенные и оформленные визуально компоненты анализа образовательного процесса на разных уровнях управления позволяют обеспечить целостность восприятия исследуемого объекта, что отражено на рис. 2.

Представленная структура образовательного процесса с ее концептуальным наполнением составила основу для разработки методики



Рис. 2. Компоненты анализа образовательного процесса подготовки госслужащих в условиях РАНХиГС

Fig. 2. Components of the analysis of the educational process of civil servants training in the RANEPА environment

анализа организационно-педагогических и дидактических условий подготовки будущих госслужащих в РАНХиГС. С опорой на данную разработку были составлены карты экспертного оценивания сформированности концептуальных компонентов на каждом уровне управления образовательным процессом.

В целях обеспечения единства подходов к проведению экспертного оценивания было детализировано содержание концептуальных компонентов анализа на каждом уровне управления образовательным процессом, что нашло свое отражение в системе показателей и индикаторов / оценочных характеристик, формализованных в рамках применения 3-балльной шкалы, где 0 баллов – несформированность или минимальный уровень представленности характеристики (оценочная характеристика сформулирована по принципу «характеристика не выявлена либо не конкретизирована»), 1 балл – необходимый уровень выраженности характеристики, обеспечивающий средний уровень достижения результатов (оценочная характеристика сформулирована по принципу «выявлены отдельные признаки характеристики»), 2 балла – максимально полный уровень выраженности характеристики (оценочная характеристика сформулирована по принципу «представлена полнота сформированности характеристики»). Такой подход позволил обеспечить математическую обработку эмпирических данных, полученных в ходе квалиметрического анализа документов и лекционно-практических занятий. Модель формализации оценки условий организации образовательного процесса в РАНХиГС в ходе обработки массива данных, полученных эмпирическим путем, представлена в табл.1.

Таблица 1 / Table 1

Модель формализации оценки условий анализа образовательного процесса в РАНХиГС

Model of formalization of assessment of conditions for the analysis of the educational process in RANEPA

Уровни управления образовательным процессом	Концептуальные компоненты анализа	Количество показателей	Количество оценочных характеристик	Максимальное количество баллов
Уровень стратегической и организационно-управленческой деятельности	Целеполагание Содержательный компонент Методический компонент Организационно-управленческий компонент Контрольно-оценочный компонент	13	39	26
Уровень проектирования образовательных программ		13	39	26
Уровень проектирования модулей (дисциплин), практик		13	39	26
Уровень педагогического управления		13	39	26

Математические расчеты позволили выделить уровни сформированности педагогических условий, обеспечивающих достижение поставленных целей подготовки госслужащих в системе высшего образования (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Математическая градация оценки уровней педагогических условий подготовки госслужащих в РАНХиГС
Mathematical gradation of assessment of levels of pedagogical conditions of civil servants training in RANEPА

Уровень	Баллы	Значение в %	Средняя по индикатору	Интерпретация
Высокий	20–26	75–100	1,5–2,00	Все или преобладают баллы «2»
Средний	13–19	50–74,9	1,00–1,49	Преобладают баллы «1», с элементами высокого уровня
Низкий	0–12	0–49,9	0,00–0,99	Преобладают «0» и частично «1»

При разработке модели показатели и характеристики были согласованы содержательно и по формальным признакам, что позволило на завершающем этапе исследования провести сопоставление результатов анализа на всех четырех уровнях управления образовательным процессом.

На втором и третьем этапах исследования был произведен анализ нормативных документов РАНХиГС (более 200 документов), определяющих организационные и методические условия реализации образовательного процесса (образовательный стандарт РАНХиГС, приказы и положения о технологическом обеспечении образовательного процесса, образовательные программы, в том числе рабочие программы общеобразовательных и профильных дисциплин, документы методического обеспечения), отчеты самообследования структурных подразделений. Также была подвергнута изучению и анализу практика организации учебного процесса подготовки госслужащих в структурных подразделениях академии. В рамках проведения третьего этапа экспертами было посещено 30 занятий, из которых 30 % занятий были лекции, а 70 % – практические занятия в рамках преподавания общеобразовательных и профильных дисциплин.

В ходе исследования образовательного процесса подготовки госслужащих в РАНХиГС было установлено, что разработанная методика позволяет осуществить комплексное рассмотрение и анализ педагогических условий, обеспечивающих достижение заложенных в образовательных стандартах результатов подготовки специалистов органов публичной власти, в том числе с конкретизацией концептуальных компонентов анализа.

По результатам апробации методики анализа педагогических условий подготовки госслужащих в структурных подразделениях удалось выявить ряд особенностей организационно-методического обеспечения образовательного процесса.

В процессе анализа показателей по концептуальному компоненту «Целеполагание» было установлено, что стратегическая и административ-

но-управленческая документация определяет сферу развития, ориентируясь на максимальное количество глобальных трендов, обеспечивая все структурные подразделения вуза локальными нормативными актами, которые в полной мере позволяют реализовывать стратегию. На уровне управления разработаны и оформлены к реализации подробное описание индикаторов, этапы их сформированности и паспорта компетенций, содержание которых направлено на формирование навыков, применяемых в профессиональной деятельности госслужащих. Средние значения по данному компоненту анализа документации находятся в сегменте 1,58 – 2,00, что соответствует высокому уровню сформированности педагогических условий. Однако значение экспертной оценки практики организации учебного процесса равно 1,10 (средний уровень).

Выявленный разрыв указывает на некоторое несоответствие содержания документов и практики их реализации. В частности, в рабочих программах дисциплин образовательные результаты практически в половине случаев (48 %) направлены на умение решать типовые задачи, что не согласуется с целевыми установками, заданными на уровне управления образовательными программами. Это также отражается на выборе методов и содержания учебного курса, которые не всегда в полной мере направлены на достижение планируемых образовательных результатов.

Анализ показателей по концептуальному компоненту «Содержательный компонент» показал, что на стратегическом и административно-управленческом уровне в целях повышения качества содержания образовательных программ сформирован достаточно широкий перечень дисциплин (ядро), обязательный к реализации студентами всей академии, а также отрегулировано взаимодействие с партнерскими организациями, принимающими участие в образовательном процессе, также имеется практика создания консорциумов.

На уровне управления образовательными программами выявлена практика профессионально-общественной аккредитации. Однако информации о партнерском взаимодействии в формировании содержания программ, напрямую влияющем на степень их практикоориентированности, уделяется довольно скромное внимание. Возможно, поэтому в большинстве рабочих программ содержание курса преимущественно определяет теоретическая часть, традиционное содержание сочетается с элементами актуальных проблем и задач, хотя были выявлены отдельные дисциплины, в которых содержание курса проектируется вокруг практических задач и ситуаций.

В рамках данного компонента полученные значения по показателям оценки документации отражают наличие более выраженного разрыва. Средние значения расположены в сегменте от 1,04 до 2,00, где уровень стратегической и организационно-управленческой деятельности представлен высоким баллом (2,00), а уровни проектирования образовательных программ и модулей демонстрируют средние значения (1,09 и 1,04). При этом значение уровня педагогической деятельности немного не дотягивает до средних значений (0,99).

Результаты, полученные по итогам анализа концептуального компонента «Методический компонент», размещены в зоне средних значений (1,05–1,40). Однако небольшой разрыв можно наблюдать между

уровнями, определяющими стратегию, и уровнями, обеспечивающими тактику (1,40 и 1,35) и практику организации образовательного процесса (1,11 и 1,05).

Среди особенностей образовательного процесса, выявленных в ходе анализа методического компонента, выделяются следующие:

- в РАНХиГС регламентирован порядок реализации сетевых программ, выявлены инструменты и регламенты, обеспечивающие проектирование и реализацию образовательных программ в логике компетентностного подхода, регламентирована работа в информационно-образовательной среде, включающей электронные образовательные и информационные ресурсы, описана структура элективного пространства, обозначена стратегия построения единой модели управления образовательными программами;
- постепенно формируется культура проектирования образовательных программ в логике компетентностного подхода, практически во всех программах есть сведения об этапах формирования компетенций, выраженных в формулировках измеримых образовательных результатов, и о модулях (дисциплинах, практиках), в которых они формируются, а также о поэтапном формировании универсальных компетенций;
- индивидуализация обучения во всех структурных подразделениях академии строится на выборе элективных дисциплин, основанном на разнице содержания, при этом выбор не является формальным;
- в рабочих программах наблюдается доминирование поисковых, проблемных и креативных заданий, при этом преобладают традиционные методы обучения, такие как лекции и семинары с применением отдельных элементов дискуссионного формата, групповой работы, метода конкретных ситуаций (кейс-метода), что указывает на выраженную потребность в организации компетентностно-ориентированного образовательного процесса.

Значения, полученные в ходе анализа организационно-управленческого компонента, усиливают разрыв между стратегическим и тактическим уровнями, выявленный в рамках анализа методического компонента. Значения по уровню стратегической и организационно-управленческой деятельности (1,50) и по уровню проектирования образовательных программ (1,63) соответствуют высокому уровню педагогических условий организации образовательного процесса, а значения двух других уровней, отвечающих за тактику и практику учебного процесса (1,15 и 1,12), находятся в сегменте среднего уровня.

Здесь среди выраженных преимуществ и особенностей образовательного процесса выделяется информатизация образования. ИКТ используется для доступа к учебным материалам, интернет-ресурсам, организации традиционной коммуникации в дистанционном формате и (или) автоматизации процесса обучения (например, тестирование). Имеются свидетельства об использовании системы активной и интерактивной учебной среды.

В процессе анализа контрольно-оценочного компонента было выявлено, что для обеспечения качества образования в РАНХиГС действует система внутренней и внешней оценки, включающей независимую или профессионально-общественную аккредитацию образовательных

программ. В целях поддержки объективности и прозрачности оценивания результатов деятельности студентов, а также повышения их мотивации к обучению аттестация определена как оценивание показателей уровня освоения компетенций с возможностью применения балльно-рейтинговой системы. Эти аспекты в основном находят свое отражение в управлении образовательными программами.

В рабочих программах дисциплин выявлено противоречие, заключающееся в дихотомии применения методов оценивания. Во всех документах описывается балльно-рейтинговая система, при этом в большей части программ также присутствует упоминание об использовании фиксированных шкал, где оценка определяется на основе правильного ответа или применения конкретных методов. Однако также выявлены рабочие программы, содержащие разработку детализированных критериев, которые учитывают, как содержание работы, так и процесс ее выполнения. Задания для аттестации в большей части исследуемых документов направлены на оценивание по результатам проверки знаний и решения типовых задач, разбора практико-ориентированных заданий и (или) содержит элементы анализа кейсов, профессиональных проблем.

В ходе учебных занятий при доминирующей системе применения балльно-рейтинговой системы оценивания результатов, преподаватели используют широкую палитру реагирования в процессе представления обратной связи студентам: от обобщенной, формализованной оценки («хорошо», «сегодня не очень хорошо» и т. п.) к оценке с выраженной детализацией, с указанием того, что особенно было ценно и качественно.

Сводные результаты анализа показателей по концептуальным компонентам образовательного процесса подготовки госслужащих в формате средних значений в рамках уровней управления представлены в табл. 3.

Таблица 3 / Table 3

Результаты анализа показателей по концептуальным компонентам образовательного процесса РАНХиГС в формате средних значений
Results of the analysis of indicators on conceptual components of the educational process of RANEPА in the format of average values

Компоненты анализа	Уровень стратегической и организационно-управленческой деятельности (образовательная политика), при max=2,00	Уровень проектирования образовательных программ, при max=2,00	Уровень проектирования модулей (дисциплин), при max=2,00	Уровень педагогического управления и деятельности, при max=2,00
Целеполагание	2,00	1,75	1,58	1,10
Содержательный компонент	2,00	1,09	1,04	0,99
Методический компонент	1,40	1,35	1,11	1,05
Организационно-управленческий компонент	1,50	1,63	1,15	1,12



Рис. 3. Визуализация состояния концептуальных компонентов анализа на разных уровнях управления образовательным процессом подготовки госслужащих в РАНХиГС

Fig. 3. Visualization of the state of the conceptual components of the analysis at different levels of management of the educational process of civil servants training at the RANEPA

Контрольно-оценочный компонент	2,00	1,75	0,96	1,06
--------------------------------	------	------	------	------

Специфические особенности организации образовательного процесса, включая описанные ранее несоответствия, математически представленные в разрывах значений, выявленные в ходе апробации методики анализа педагогических условий подготовки госслужащих в РАНХиГС, наиболее рельефно представлены на лепестковой диаграмме (рис. 3).

Заключение

Представленный анализ свидетельствует о том, что образовательный процесс подготовки госслужащих в РАНХиГС – это сложно организованный феномен, структурно объединяющий четыре уровня проектирования (уровень стратегической и организационно-управленческой деятельности, уровень проектирования образовательных программ, уровень проектирования модулей (дисциплин) и практик, уровень педагогического управления) и требующий комплексного подхода к его изучению на основе обеспечения целостности, концептуальной основательности и смысловой наполненности каждого компонента структуры

образовательного процесса на пути достижения закрепленных в образовательных стандартах результатов.

Разработанная методика анализа позволяет обеспечить комплексную оценку педагогических условий подготовки госслужащих по каждому концептуальному компоненту на каждом из уровней управления образовательным процессом. По результатам ее апробации можно сделать вывод о возможности данного инструмента выявлять разрывы между разными уровнями управления образовательным процессом в создании педагогических условий подготовки госслужащих. Применение разработанной системы показателей позволяет по итогам анализа говорить о целостности и полноте организации образовательного процесса, в том числе непосредственно о соответствии организационно-управленческих документов, отражающих стратегические условия образовательного процесса, и тактики их реализации на практике.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о значимости разработанного аналитического инструмента, позволяющего проектировать, организовывать и осуществлять контроль за реализацией образовательного процесса подготовки госслужащих, удерживая единство целей, содержания, организации обучения и способов оценивания результатов, что призвано обеспечить комплексный подход к изучению сложно организованного педагогического явления как в его целостности, так и с точки зрения различных аспектов.

Среди перспектив развития данной проблематики выделяется необходимость анализа педагогических условий, оказывающих действенное влияние на динамику преодоления установленных разрывов между уровнями стратегического проектирования и тактической реализации образовательного процесса подготовки госслужащих.

Список литературы

1. Блинов В. И., Сергеев И. С., Осадчева С. А. Преемственность в образовании: современные подходы // Профессиональное образование и рынок труда. 2025. Т. 13. № 1. С. 6–21. <https://doi.org/10.52944/PORT.2025.60.1.001>
2. Горб В. Г. Профессиональные и образовательные цели подготовки государственных служащих // Государственная служба. 2021. Т. 23. № 2. С. 55–62. <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2021-23-2-55-62>
3. Гурьева Л. А. Профессиональная подготовка государственных служащих: Организационно-правовые аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. Сыктывкар, 1999. 195 с.
4. Игошин Н. А., Марченко Г. В., Смородина В. А. Анализ воспитательных установок в процессе подготовки государственных служащих // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 11 (1). С. 46–49. <https://doi.org/10.23672/c9964-5782-1412-s>
5. Ильина Л. Н. Педагогические условия совершенствования качества подготовки государственных гражданских и муниципальных служащих в системе высшего профессионального образования: дисс. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2007. 218 с.
6. Карелина И. Г. Образование как процесс: способы его организации в вузе // Вестник ВГУ, 2003. № 2. С. 49–55.

7. Мартынова С. Э., Лаврова Т. Б., Еварович С. А., Колесников А. М. Мировые тренды организации и методологии профессионального развития государственных служащих. // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 4. С. 67–85. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-4-67-85>
8. Осипова Н. В. Система непрерывного профессионального образования государственных служащих в регионе: социологический аспект: дисс. ... канд. социол. наук. Пенза, 2004. 184 с.
9. Петров А. П. Аксиологическая проблема подготовки госслужащих Российской Федерации // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: мат-лы IX Межд. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 17–18 апр. 2023 г.: в 2-х т. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2023. Т. 1. С. 212–217.
10. Россия и мир: 2022. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Рук. проекта – А. А. Дынкин, В. Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2021. 130 с. <https://doi.org/10.20542/978-5-9535-0600-7>
11. Рулиене Л. Н. Условия развития структуры образовательного процесса университета // Вестник БГУ. 2013. № 1. С. 203–208.
12. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. Москва: Академия, 2002.

References

- Blinov, V. I., Sergeev, I. S., & Osadcheva, S. A. (2025). Continuity in education: modern approaches. *Vocational Education and Labour Market*, 13 (1), 6–21. (In Russ.) <https://doi.org/10.52944/PORT.2025.60.1.001>
- Gorb, V. G. (2021). Professional and educational goals of training civil servants. *Public Administration*, 23, 2, 55–62. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2021-23-2-55-62>
- Guryeva, L. A. (1999). *Professional training of civil servants: Organizational and legal aspects*. (Unpublished PhD thesis). Syktyvkar. (In Russ.)
- Dynkin, A. A., & Baranovsky, V. G. (Project leads). (2021). *Russia and the World: 2022. Annual forecast: Economy and foreign policy*. IMEMO. (In Russ.) <https://doi.org/10.20542/978-5-9535-0600-7>
- Igoshin, N. A., Marchenko, G. V., & Smorodina, V. A. (2022). Analysis of educational attitudes in the process of training of civil servants. *Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, 11 (1), 46–49. (In Russ.) <https://doi.org/10.23672/c9964-5782-1412-s>
- Ilyina, L. N. (2007). *Pedagogical conditions for improving the quality of training of state civil and municipal employees in the system of higher professional education*. (Unpublished PhD thesis). Cheboksary. (In Russ.)
- Karelina, I. G. (2003). Education as a process: ways of its organization at the university. *Proceedings of Voronezh State University*, 2, 49–55.
- Martynova, S. E., Lavrova, T. B., Evarovich, S. A., & Kolesnikov, A. M. (2024). Global trends in the organization and methodology of professional development of civil servants. *State and Municipal Management. Scholar Notes*, 4, 67–85. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-4-67-85>
- Osipova, N. V. (2004). *The system of continuous professional education of civil servants in the region: a sociological aspect*. (Unpublished PhD thesis). Penza. (In Russ.)

- Petrov, A. P. (2023). Axiological problem of training civil servants of the Russian Federation. In *Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference "Strategies for the Development of Social Communities, Institutions and Territories"*, Yekaterinburg 17–18 April, 2023 (vol. 1, pp. 212–217). (In Russ.)
- Ruliene, L. N. (2013). Conditions for the development of the structure of the educational process of the university. *BSU Bulletin*, 1, 203–208. (In Russ.)
- Slastenin, V. A., Isaev, I. F., & Shiyonov, E. N. (2002) *Pedagogy*. Academia. (In Russ.)

Информация об авторах

Попова Ирина Николаевна, канд. пед. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра развития образования института «Высшая школа государственного управления», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6523-4498>, popova-in@ranepa.ru

Аполлонова Татьяна Юрьевна, стажер-исследователь Научно-образовательного центра развития образования института «Высшая школа государственного управления», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5999-9613>, apollonova-ty@ranepa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors

Irina N. Popova, Cand. Sci. (Pedagogy), Docent, Leading Staff Scientist of the Scientific and Educational Center for Educational Development of the Institute "Graduate School of Public Management" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6523-4498>, popova-in@ranepa.ru

Tatyana Y. Apollonova, Research Intern of the Scientific and Educational Center for Educational Development of the Institute "Graduate School of Public Management" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5999-9613>, apollonova-ty@ranepa.ru

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.